

шкальной оценкой 5, которая характеризует очень высоким уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. В решении задач инклюзивного образования, на наш взгляд, наиболее успешными будут те педагоги, которые получили шкальные оценки 3-4.

**Заключение.** Таким образом, в структуре профессиональной деятельности педагога инклюзивного образования особое внимание следует уделить формированию коммуникативной компетентности. Проведенное эмпирическое исследование свидетельствует о недостаточном уровне развития организаторских и коммуникативных способностей у будущих педагогов.

1. Сманцер, А.П. Подготовка будущих педагогов к работе с детьми в условиях инклюзивного образования на основе компетентного подхода/ А.П. Сманцер// Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. – 2010. - №11. – С. 8-12.
2. Истратова, О.Н. Психодиагностика: коллекция лучших тестов/ О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. – 5-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 375 с.

## СОЦИАЛИЗАЦИЯ И ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОДАРЕННЫХ ПОДРОСТКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

*Ярош Е.А.*

*магистр психологических наук, Минский инновационный университет управления,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Переориентация в последние десятилетия системы образования на личностно-ориентированные и развивающие образовательные технологии, изменила отношение к учащимся, проявляющим высокие интеллектуальные и творческие способности. Появились образовательные учреждения, учебные и социальные программы, основная цель которых – выявление, обучение и стимулирование развития одаренности личности. Активизация интеллектуального и творческого компонентов деятельности предполагает изменения в системе субъект-субъектных отношений личности. Отсюда следует, что изучение интеллектуального, творческого и личностного становления одаренных подростков является принципиально важным для совершенствования содержания и методов их обучения и воспитания.

В формировании творческой и интеллектуальной зрелости личности значительная роль принадлежит социальной среде, ближайшему окружению, традициям и установкам в обучении, которые могут, как стимулировать так и, наоборот, подавлять интеллектуальные и творческие способности.

В процессе социализации устанавливаются специфические отношения между творческой личностью и социальной средой. Сопротивление одаренных подростков репродуктивным видам деятельности, их большая чувствительность к монотонной работе, расценивается как лень, упрямство. Часто талантливые подростки являются непринятыми в среде сверстников-подростков [1, с.193].

Интеллектуально-социальная неравномерность в развитии одаренных подростков характеризуется наличием высокого уровня интеллекта и недостаточно сформированными и апробированными (вследствие увлеченности какой-либо деятельностью) социальными навыками.

Цель исследования – выявить взаимосвязь социального статуса и личностных характеристик одаренных подростков.

**Материал и методы.** Для изучения взаимосвязи социального статуса и личностных характеристик одаренных подростков бралась выборка учащихся 8-9 классов в количестве 182 человек из полных и неполных семей гимназии № 30 г. Минска. Для решения поставленных задач использовались следующие методы и методики: методика «Диагностики уровня школьной тревожности Филлипса (Филиппса)», которая позволяет определить уровень и характер тревожности у детей младшего и среднего школьного возраста; социально-психологический тест Социометрии разработанный Дж. Морено, который применяется для оценки межличностных эмоциональных связей в группе; диагностика личностной креативности (Е.Е.Туник), которая позволяет определить четыре особенности творческой личности: любознательность (Л); воображение (В); сложность (С) и склонность к риску (Р); тест креативности Торренса, для диагностики творческого мышления и опросник В.С. Юркевич, «Определение уровня познавательной потребности», направленный на определения уровня познавательной потребности подростков.

**Результаты и их обсуждение.** Проанализировав результаты социального статуса одаренных подростков, по тесту «Социометрия», под редакцией Дж. Морено, можно сделать вывод, что наибольший процент лидеров преобладает среди девочек-подростков (37%), и у под-

ростков, воспитывающихся в полных семьях (33%). Предпочитаемых также больше выявлено среди девочек-подростков (41%) и у подростков, воспитывающихся в неполных семьях (41%). В категории «принимаемые» лидируют мальчики-подростки с результатом (39%), а в категории «непринимаемые» – девочки-подростки с результатом (5%).

Выявление взаимосвязи между социальным статусом и уровнем личностной креативности подростков нами осуществлялось, с помощью математической статистики. В ходе исследования обнаружили положительные связи у предпочитаемых подростков ( $r=0,13$ ), лидеров ( $r=0,20$ ) и непринимаемых подростков ( $r=0,20$ ) со шкалой «Любознательность» теста личностной креативности под редакцией Е.Е.Туника. Эти подростки постоянно ищут новые пути (способы) мышления, любят изучать новые вещи и идеи, ищут разные возможности решения сложных задач. А также была выявлена положительная связь между принимаемыми подростками со шкалой «Склонность к риску» ( $r=0,25$ ). Для таких подростков характерно отстаивать свои идеи, не обращая внимания на реакцию других людей и ставить перед собой высокие цели.

Результаты изучения зависимости творческого мышления креативности, под редакцией Торренса и шкалами социально-психологического теста разработанного Дж. Морено показал, что у предпочитаемых подростков уровень креативности несколько ниже нормы ( $r= 0,19$ ), у лидеров уровень креативности несколько выше нормы ( $r= 0,11$ ), а у принимаемых подростков уровень креативности имеет среднее значение ( $r=0,30$ ). По результатам изучения зависимости между социальным статусом и уровнем познавательной активности, под редакцией В.С. Юркевича выявлено следующее, что высокий и средний уровень познавательной активности чаще проявляется у лидеров ( $r= 0,10$ ), ( $r=0,15$ ), т.е. у таких подростков сформирована развитая и целенаправленная познавательная деятельность. Они относятся к учебе серьезно и проявляют в ней самостоятельность. А также выявлена положительная связь непринимаемых подростков со средним уровнем познавательной активности ( $r=0,15$ ). У таких одаренных подростков развита любознательность и проявляется интерес к выборочным учебным предметам, но такой интерес не имеет организованного характера, он хаотичен.

Корреляционный анализ между социальным статусом и уровнем школьной тревожности (под редакцией Филипса) показал, что в группе подростков коэффициенты корреляций значений уровня тревожности и социального статуса в классе не превышают 0,23. В ходе исследования обнаружили положительные связи у лидеров с повышенным уровнем тревожности ( $r= 0,235$ ), а также у непринимаемых подростков с высоким уровнем тревожности ( $r=0,207$ ). И небольшие связи между предпочитаемыми подростками ( $r= 0,161$ ) и принимаемыми подростками ( $r= 0,107$ ) с низким уровнем тревожности.

В результате анализа материалов исследования можно сделать вывод, что уровень интеллекта и познавательной активности оказывает сильное влияние на социальный статус подростков в обществе, а следовательно и на их уровень тревожности. Разрешить проблему социализации подростков можно посредством создания комфортной и безопасной окружающей среды.

**Заключение.** У одаренных подростков в процессе развития формируются чрезвычайно высокие личностные стандарты. Они критически относятся к своим достижениям, часто не удовлетворены имеющимися результатами, следствие этого – внутриличностный конфликт, заниженная самооценка и высокий уровень тревожность. Социальный статус подростков влияет на их нервно-психическое состояние. Поэтому именно одаренных детей и подростков, опережающих в развитии и в познавательных способностях своих сверстников, в педагогической и психологической практике всегда относят к группе риска.

Необходимым условием развития социальной компетентности одаренных подростков в образовательном процессе является предоставление им психолого-педагогической поддержки со стороны взрослых, которая направлена на достижение социального успеха посредством развития способностей к саморегуляции, самоопределению и самоутверждению.

1. Джурицкий, А.Н. Образование в современном мире / А.Н. Джурицкий. – М.: Владос, 2004. – 240 с.
2. Матюшкин, А.М. Загадки одаренности / А.М. Матюшкин. – М.: Школа-пресс, 1993. – 450 с.